



ОБРАЗОВАТЕЛЬНОЕ УЧРЕЖДЕНИЕ ВЫСШЕГО ОБРАЗОВАНИЯ
«САНКТ-ПЕТЕРБУРГСКИЙ ИНСТИТУТ
ВНЕШНЕЭКОНОМИЧЕСКИХ СВЯЗЕЙ, ЭКОНОМИКИ И ПРАВА»
(ОУ ВО «СПБ ИВЭСЭП»)

ФОНД ОЦЕНОЧНЫХ СРЕДСТВ
для проведения промежуточной аттестации обучающихся

Дисциплина
Международные стандарты аудита

Направление подготовки
38.03.01 «Экономика»

Профиль подготовки
Бухгалтерский учет, анализ и аудит

Квалификация выпускника
Бакалавр

Форма обучения
Заочная

1. Компетенции с указанием этапов их формирования в процессе освоения образовательной программы.

В ходе изучения дисциплины «Международные стандарты аудита» по направлению подготовки 38.03.01 «Экономика» профиль Бухгалтерский учет, анализ и аудит у студентов формируются следующие компетенции:

ПК-1: способностью собрать и проанализировать исходные данные, необходимые для расчета экономических и социально-экономических показателей, характеризующих деятельность хозяйствующих субъектов;

ПК-2: способностью на основе типовых методик и действующей нормативно-правовой базы рассчитать экономические и социально-экономические показатели, характеризующие деятельность хозяйствующих субъектов

2. Описание показателей и критериев оценивания компетенций на различных этапах их формирования, описание шкал оценивания.

Для разработки оценочных средств планируемые результаты обучения (знания, умения и навыки) характеризуют этапы формирования компетенции и обеспечивают достижение планируемых результатов освоения образовательной программы. В результате изучения дисциплины «Международные стандарты аудита» обучающийся должен:

Таблица 1. Результаты обучения и показатели их оценки

Код	Результаты обучения	Показатели оценки результатов
<i>Знание (1 этап формирования компетенций)</i>		
З1	Нормативную бухгалтерскую и иную информацию, содержащуюся в отчетности различных форм собственности организаций, ведомств и использовать полученные сведения для принятия управленческих решений	Знание нормативной бухгалтерской и иной информации, содержащейся в отчетности различных форм собственности организаций, ведомств и использование полученных сведений для принятия управленческих решений
<i>Умение (2 этап формирования компетенций)</i>		
У1	Приобретать, использовать в практической деятельности новые знания и умения, в том числе в новых областях знаний, непосредственно не связанных со сферой деятельности	Умение приобретать, использовать в практической деятельности новые знания и умения, в том числе в новых областях знаний, непосредственно не связанных со сферой деятельности
У2	Анализировать и интерпретировать финансовую, бухгалтерскую и иную информацию, содержащуюся в отчетности различных форм собственности организаций, ведомств и использовать полученные сведения для принятия управленческих решений	Умение анализировать и интерпретировать финансовую, бухгалтерскую и иную информацию, содержащуюся в отчетности различных форм собственности организаций, ведомств и использовать полученные сведения для принятия управленческих решений
<i>Владение (3 этап формирования компетенций)</i>		
В1	Основными методами, способами и средствами получения, хранения переработки информации	Владение основными методами, способами и средствами получения, хранения переработки информации

Код	Результаты обучения	Показатели оценки результатов
В2	Культурой мышления; способность к обобщению, анализу, восприятию информации, постановке цели и выбору путей ее достижения	Владение культурой мышления; способность к обобщению, анализу, восприятию информации, постановке цели и выбору путей ее достижения

Таблица 2 Перечень компетенций с указанием этапов их формирования

Раздел	Темы занятий	Коды компетенций	Знания, умения и навыки	Виды аттестации		
				текущий контроль – неделя	рубежный контроль – неделя	промежуточная аттестация
<i>Раздел I. Содержание и порядок использования международных стандартов аудиторской деятельности</i>	Тема 1: Цели и основные принципы международных стандартов аудита (МСА).	ПК-1, ПК-2	31, 32, 33, У1, В1, В2	УО1		Экзамен
	Тема 2: Основное содержание МСА и оказание сопутствующих услуг.	ПК-1, ПК-2	31, 32, 33, У1, В1, В2	УО2		
	Тема 3: Применение международных стандартов аудита на подготовительной стадии аудиторской проверки.	ПК-1, ПК-2	31, 32, У1, В1, В2	УО1		
	Тема 4: Применение международных стандартов аудита на основной стадии аудиторской проверки.	ПК-1, ПК-2	31, 32, У1, У2, В1, В2	УО2		
	Тема 5: Применение международных стандартов аудита на заключительной стадии аудиторской проверки	ПК-1, ПК-2	31, 32, У1, У2, В1, В2	УО1		
	Тема 6: Профессиональные обязанности и юридическая ответственность аудитора.	ПК-1, ПК-2	31, 32, У1, У2, В1, В2	УО2		

Таблица 3 – Показатели, критерии и шкалы оценивания компетенций на этапах их формирования

Планируемые результаты обучения* (показатели освоения компетенции)	Критерии и показатели оценивания результатов обучения				Оценочные средства и формы аттестации
	2	3	4	5	
	Неудовлетворительно	Удовлетворительно	Хорошо	Отлично	
ЗНАТЬ: Нормативную бухгалтерскую и иную информацию, содержащуюся в отчетности различных форм собственности и организаций, ведомств и использовать полученные сведения для принятия управленческих решений Код З1 (ПК-1)	Отсутствие знаний.	Общие, не структурированные знания, нарушение основных норм.	Сформированные, но содержащие отдельные пробелы знания.	Сформированные знания о нормативной бухгалтерской и иной информации, содержащуюся в отчетности различных форм собственности организаций, ведомств и использовать полученные сведения для принятия управленческих решений	Устные опросы, тестовые задания, собеседования по темам дисциплины. Экзамен

<p>УМЕТЬ: Приобретать, использовать в практической деятельности новые знания и умения, в том числе в новых областях знаний, непосредственно не связанных со сферой деятельности Код У1 (ПК-2)</p>	<p>Отсутствие умений. Устная и письменная речь содержит логические ошибки.</p>	<p>Устная и письменная речь содержит нарушения.</p>	<p>В целом успешное, но содержащее отдельные недочеты .</p>	<p>Сформированное умение приобретать, использовать в практической деятельности и новые знания и умения, в том числе в новых областях знаний, непосредственно не связанных со сферой деятельности</p>	<p>Устные опросы, собеседования по темам дисциплины Экзамен</p>
<p>ВЛАДЕТЬ: Основными методами, способами и средствами получения, хранения переработки информации Код В1 (ПК-1,ПК-2)</p>	<p>Отсутствие навыков.</p>	<p>Не системное владение методами сбора, обработки и анализа экономических и социальных данных.</p>	<p>В целом успешное владение материалом.</p>	<p>Успешное использование основными методами, способами и средствами получения, хранения переработки информации</p>	<p>Устные опросы. Экзамен</p>

На основании приведенных показателей уровня освоенности компетенций на всех этапах их формирования определяется методика оценивания уровня сформированности компетенций в целом по дисциплине:

- оценка «зачтено» соответствует критериям оценок от «удовлетворительно» до «отлично»;
- оценка «не зачтено» соответствует критериям оценки «неудовлетворительно»;
- оценка «неудовлетворительно» ставится студенту, не овладевшему элементами компетенций «знать», «уметь», «владеть навыками», то есть допустившему существенные пробелы в знаниях, умениях и навыках по основному программному материалу по дисциплине «Социальная статистика», допустившему принципиальные ошибки в соответствующих ответах на экзамене.

-оценка «удовлетворительно» ставится студенту, посредственно (неплохо, но с серьезными недочетами, результаты удовлетворяют минимальным требованиям) овладевшему элементами компетенций «знать», «уметь», «владеть навыками», то есть проявившему знания, умения и навыки по основному программному материалу по дисциплине «Социальная статистика» в объеме, необходимом для последующего обучения и предстоящей практической деятельности, знакомому с основной рекомендованной литературой, допускающему неточности в соответствующих ответах на экзамене;

- оценка «хорошо» ставится студенту, овладевшему (хорошо – в целом серьезная работа, но с рядом замечаний, очень хорошо – выше среднего уровня, но с некоторыми недочетами) элементами компетенций «знать», «уметь», «владеть навыками», то есть проявившему полные знания, умения и владения по всему программному материалу по дисциплине «Статистика», освоившему основную рекомендуемую литературу, показавшему стабильный характер знаний, умений, навыков и способному к их самостоятельному применению, обновлению в ходе последующего обучения и практической деятельности;

- оценка «отлично» ставится студенту, овладевшему (показавшему блестящие результаты с незначительными недочетами) элементами компетенций «знать», «уметь», «владеть навыками», то есть проявившему глубокие знания по всему программному материалу по дисциплине «Социальная статистика», освоившему основную и дополнительную литературу, показавшему творческие способности в понимании, изложении и практическом использовании усвоенных знаний, приобретенных умений и навыков;

3. Контрольные задания, необходимые для оценки знаний, умений, навыков и (или) опыта деятельности, характеризующие этапы формирования компетенций в процессе освоения образовательной программы.

Вариант 1

1. Международные стандарты аудита (МСА) следует применять:

- а) при проверке всех показателей финансовой отчетности;
- б) при проверке показателей, искажение которых может оказать влияние на решения заинтересованных пользователей финансовой отчетности;**
- в) при проверке показателей, в отношении которых может быть получена разумная уверенность в их существенности;
- г) при проверке начальных сальдо и сопоставимых значений отчетности.

2. К сопутствующим услугам в МСА относятся:

- а) консультационные услуги, оценочная деятельность, услуги по ведению учета и составлению отчетности;
- б) финансовый анализ, оценка бизнеса, консалтинг, услуги по реорганизации предприятий, составление (компиляция) отчетности;
- в) обзорная проверка, согласованные процедуры, компиляция финансовой информации;**
- г) услуги по ведению учета и составлению отчетности, консалтинговые услуги, оценка имущества и бизнеса, обучение и другие услуги, связанные с аудиторской деятельностью.

3. Целью аудита финансовой отчетности является:

- а) выражение обоснованного мнения о достоверности финансовой отчетности во всех существенных аспектах;
- б) подтверждение и гарантии достоверности финансовой отчетности;
- в) достижение разумной уверенности в соблюдении принципов бухгалтерского учета при составлении финансовой отчетности;
- г) предоставление возможности аудитору выразить мнение о том, подготовлена ли**

финансовая отчетность, во всех существенных отношениях, в соответствии с основными принципами финансовой отчетности.

4. Принципы независимости, объективности и конфиденциальности относятся:

- а) к общим принципам аудита;
- б) к рекомендательным положениям Международных стандартов (МСА);
- в) к этическим принципам аудита;**
- г) к предпосылкам подготовки финансовой отчетности.

5. Существование, полнота, представление и раскрытие относятся:

- а) к принципам Международных стандартов финансовой отчетности (МСФО);
- б) к принципам Международных стандартов аудита (МСА);
- в) к принципам получения аудиторских доказательств;
- г) к предпосылкам подготовки финансовой отчетности.**

6. Уместность, существенность, надежность, нейтральность относятся:

- а) к принципам Международных стандартов финансовой отчетности (МСФО);**
- б) к принципам Международных стандартов аудита (МСА);
- в) к принципам получения аудиторских доказательств;
- г) к предпосылкам подготовки финансовой отчетности.

7. МСА декларируют следующие процедуры получения аудиторских доказательств:

- а) инспектирование, наблюдение, сводка и группировка, запрос и подтверждение, пересчет, сканирование и аналитические процедуры;
- б) инспектирование, наблюдение, запрос и подтверждение, подсчет и аналитические процедуры;**
- в) инспектирование, наблюдение, запрос, подтверждение, пересчет и аналитические процедуры;
- г) пересчет, инвентаризация, проверка соблюдения правил учета отдельных хозяйственных операций, подтверждение, устный опрос, проверка документов, прослеживание, аналитические процедуры, подготовка альтернативного баланса.

8. МСА требуют от аудитора оценивать существенность:

- а) при планировании аудиторских процедур;
- б) при оценке последствий искажений;
- в) при планировании аудиторских процедур и оценке последствий искажений;**
- г) при планировании аудиторских процедур, оценке последствий искажений и оценке систем бухгалтерского учета и внутреннего контроля.

9. Между существенностью и аудиторским риском существует следующая взаимосвязь:

- а) чем выше уровень существенности, тем выше аудиторский риск;
- б) чем ниже уровень существенности, тем ниже аудиторский риск;
- в) чем выше уровень существенности, тем ниже аудиторский риск;**
- г) верно (а) и (б) одновременно.

10. Риск средств контроля связан с тем, что:

- а) сальдо счетов или классов операций подвержены искажениям, которые могут быть существенными по отдельности или в совокупности, при допущении отсутствия средств внутреннего контроля;
- б) искажение, которое может иметь место в отношении сальдо счета или класса операций и которое может быть существенным, не будет своевременно предотвращено или обнаружено и исправлено с помощью систем бухгалтерского**

учета и внутреннего контроля;

в) аудиторские процедуры по существу не позволяют обнаружить искажение в сальдо счетов или класса операций, которое может быть существенным по отдельности или в совокупности с другими искажениями;

г) существует риск выражения ненадлежащего мнения в случаях, когда в финансовой отчетности содержатся существенные искажения.

11. Неотъемлемый риск связан с тем, что:

а) сальдо счетов или классов операций подвержены искажениям, которые могут быть существенными по отдельности или в совокупности, при допущении отсутствия средств внутреннего контроля;

б) искажение, которое может иметь место в отношении сальдо счета или класса операций и которое может быть существенным, не будет своевременно предотвращено или обнаружено и исправлено с помощью систем бухгалтерского учета и внутреннего контроля;

в) аудиторские процедуры по существу не позволяют обнаружить искажение в сальдо счетов или класса операций, которое может быть существенным по отдельности или в совокупности с другими искажениями;

г) существует риск выражения ненадлежащего мнения в случаях, когда в финансовой отчетности содержатся существенные искажения.

12. Необходимой предпосылкой предварительной оценки риска средств контроля является:

а) понимание систем бухгалтерского учета и внутреннего контроля субъекта;

б) оценка неотъемлемого риска;

в) получение аудиторских доказательств при проведении тестов средств контроля;

г) оценка общего аудиторского риска.

13. Если совокупность неотъемлемого риска и риска средств контроля оценена как низкая, аудитору следует:

а) пересмотреть оценку общего аудиторского риска;

б) отказаться от процедур проверки по существу;

в) значительно сократить процедуры проверки по существу;

г) провести некоторые процедуры проверки по существу в отношении существенных сальдо счетов и классов операций.

14. Если аудитор не может получить достаточных надлежащих аудиторских доказательств относительно связанных сторон и операций с ними или приходит к выводу, что информация о них раскрыта в отчетности неадекватно, ему следует:

а) отказаться от выражения мнения;

б) надлежащим образом модифицировать аудиторское заключение;

в) выразить отрицательное мнение о достоверности отчетности;

г) провести дополнительные аудиторские процедуры.

15. Если аудитор формирует выводы о том, что процесс предоставления внешних подтверждений и альтернативные процедуры не обеспечили достаточных надлежащих аудиторских доказательств, ему следует:

а) отказаться от выражения мнения;

б) надлежащим образом модифицировать аудиторское заключение;

в) выразить отрицательное мнение о достоверности отчетности;

г) провести дополнительные аудиторские процедуры.

16. Если в соответствии с суждением аудитора субъект не сможет продолжать свою деятельность непрерывно, и отчетность подготовлена на основе допущения непрерывности деятельности, аудитору следует:

- а) выразить мнение с оговоркой или отрицательное мнение;
- б) включить в заключение абзац, привлекающий внимание;
- в) выразить отрицательное мнение;**
- г) надлежащим образом модифицировать аудиторское заключение.

17. Если допущение непрерывности деятельности уместно при наличии существенной неопределенности, и в финансовой отчетности сделано адекватное раскрытие информации, аудитору следует:

- а) выразить безоговорочно-положительное мнение;
- б) включить в заключение абзац, привлекающий внимание;
- в) верно (а) и (б) одновременно;**
- г) надлежащим образом модифицировать аудиторское заключение.

18. Если заявления руководства противоречат другим аудиторским доказательствам, аудитору следует:

- а) рассмотреть необходимость модификации аудиторского заключения;
- б) провести альтернативные аудиторские процедуры;
- в) провести дополнительные процедуры и заново учесть надежность других заявлений руководства;**
- г) выразить мнение с оговоркой и включить в заключение абзац, привлекающий внимание.

19. Если главный аудитор приходит к выводу о том, что работу другого аудитора нельзя использовать, и не может выполнить достаточные дополнительные процедуры, ему следует:

- а) выразить мнение с оговоркой или отказаться от выражения мнения в связи с ограничением объема аудита;**
- б) включить в заключение абзац, привлекающий внимание;
- в) выразить отрицательное мнение или мнение с оговоркой;
- г) верно (б) и (в) одновременно.

20. Если аудитор считает, что представление и раскрытие ожидаемой финансовой информации не является адекватным, ему следует:

- а) выразить мнение с оговоркой или отрицательное мнение;
- б) отказаться от задания;
- в) верно (а) и (б) одновременно;**
- г) провести дополнительные аудиторские процедуры.

Вариант 2

1. Аудитор имеет право отступать от Международных стандартов (МСА):

- а) в случаях, когда МСА содержат внутренние разногласия и противоречия;
- б) если этого требуют национальные стандарты аудита и иные нормативные акты;
- в) в исключительных случаях, для более эффективного достижения целей аудита;**
- г) ни в каком случае не имеет права отступать от положений МСА.

2. МСА предполагают, что финансовая отчетность обычно составляется и представляется в соответствии:

- а) с Международными стандартами финансовой отчетности (МСФО), национальными стандартами учета (отчетности) или иными основными принципами;**

- б) с МСФО и Международными стандартами аудита (МСА);
- в) с МСФО, МСА и нормативными актами данного государства;
- г) с национальными стандартами учета (отчетности) и иными основными принципами, указанными в отчетности.

3. При выражении своего мнения аудитор использует выражения:

- а) "дает достоверный и справедливый взгляд", "представляет справедливо во всех существенных отношениях";**
- б) "по нашему мнению, финансовая отчетность организации отражает достоверно во всех существенных отношениях...";
- в) "по нашему мнению, прилагаемая ... отчетность достоверна, т.е. подготовлена таким образом, чтобы обеспечить во всех существенных отношениях отражение активов... по состоянию на отчетную дату исходя из принципов...";
- г) "исходя из критерия разумной уверенности, отчетность ... может быть признана достоверной во всех существенных аспектах".

4. Принципы соответствия МСА, профессионального скептицизма и разумной уверенности относятся:

- а) к общим принципам аудита;**
- б) к рекомендательным положениям Международных стандартов (МСА);
- в) к этическим принципам аудита;
- г) к предпосылкам подготовки финансовой отчетности.

5. Возникновение, стоимостная оценка, точное измерение относятся:

- а) к принципам Международных стандартов финансовой отчетности (МСФО);
- б) к принципам Международных стандартов аудита (МСА);
- в) к принципам получения аудиторских доказательств;
- г) к предпосылкам подготовки финансовой отчетности.**

6. Правдивое представление, преобладание сущности над формой, осмотрительность, полнота, сопоставимость относятся:

- а) к принципам Международных стандартов финансовой отчетности (МСФО);**
- б) к принципам Международных стандартов аудита (МСА);
- в) к принципам получения аудиторских доказательств;
- г) к предпосылкам подготовки финансовой отчетности.

7. Инспектирование, запрос и подтверждение, подсчет представляют собой:

- а) методы проверки по существу;
- б) методы получения фактических доказательств;
- в) процедуры проверки по существу;
- г) процедуры получения аудиторских доказательств.**

8. При оценке справедливого представления отчетности аудитору следует определить:

- а) являются ли выявленные ошибки существенными в качественном и количественном отношении;
- б) влияют ли выявленные ошибки на решения заинтересованных пользователей отчетности;
- в) являются ли выявленные и неисправленные ошибки существенными;
- г) является ли совокупность неисправленных искажений существенной.**

9. Если руководство отказывается вносить исправления в отчетность, искажения которой существенны, аудитору надлежит:

- а) провести дополнительные аудиторские процедуры по существу;

- б) рассмотреть вопрос об отказе от выражения мнения;
- в) рассмотреть вопрос о выдаче отрицательного мнения;
- г) рассмотреть вопрос о надлежащей модификации аудиторского заключения.**

10. Риск необнаружения связан с тем, что:

- а) сальдо счетов или классов операций подвержены искажениям, которые могут быть существенными по отдельности или в совокупности, при допущении отсутствия средств внутреннего контроля;
- б) искажение, которое может иметь место в отношении сальдо счета или класса операций и которое может быть существенным, не будет своевременно предотвращено или обнаружено и исправлено с помощью систем бухгалтерского учета и внутреннего контроля;
- в) аудиторские процедуры по существу не позволяют обнаружить искажение в сальдо счетов или класса операций, которое может быть существенным по отдельности или в совокупности с другими искажениями;**
- г) существует риск выражения ненадлежащего мнения в случаях, когда в финансовой отчетности содержатся существенные искажения.

11. Аудиторский риск связан с тем, что:

- а) сальдо счетов или классов операций подвержены искажениям, которые могут быть существенными по отдельности или в совокупности, при допущении отсутствия средств внутреннего контроля;
- б) искажение, которое может иметь место в отношении сальдо счета или класса операций и которое может быть существенным, не будет своевременно предотвращено или обнаружено и исправлено с помощью систем бухгалтерского учета и внутреннего контроля;
- в) аудиторские процедуры по существу не позволяют обнаружить искажение в сальдо счетов или класса операций, которое может быть существенным по отдельности или в совокупности с другими искажениями;
- г) существует риск выражения ненадлежащего мнения в случаях, когда в финансовой отчетности содержатся существенные искажения.**

12. Проведение тестов средств контроля необходимо:

- а) для подтверждения оценки риска средств контроля;
- б) для подтверждения оценки неотъемлемого риска;
- в) для подтверждения оценки риска средств контроля ниже высокой;**
- г) для предварительной оценки риска средств контроля.

13. Если аудитор устанавливает, что риск необнаружения в отношении предпосылки подготовки финансовой отчетности применительно к существенному сальдо счета или классу операций не может быть снижен до приемлемо низкого уровня, ему следует:

- а) отказаться от выражения мнения по данной предпосылке;
- б) рассмотреть вопрос о модификации аудиторского заключения;
- в) выразить мнение с оговоркой или отказаться от выражения мнения;**
- г) отказаться от выражения мнения.

14. Аудит оценочных значений предполагает:

- а) обзорную проверку и тестирование процесса получения оценочных значений;
- б) использование независимых оценок;
- в) обзорную проверку последующих событий, подтверждающих оценку;
- г) верно (а), (б) и (в) одновременно.**

15. В случае отсутствия отклика на просьбу о положительном подтверждении, аудитору следует:

- а) применить альтернативные аудиторские процедуры;**
- б) рассмотреть вопрос о модификации аудиторского заключения;
- в) выразить отрицательное мнение по данной предпосылке подготовки отчетности;
- г) отказаться от проведения проверки.

16. Если допущение непрерывности деятельности уместно при наличии существенной неопределенности, и финансовая отчетность не содержит адекватного раскрытия информации, аудитору следует:

- а) выразить мнение с оговоркой или отрицательное мнение;**
- б) включить в заключение абзац, привлекающий внимание;
- в) выразить отрицательное мнение;
- г) надлежащим образом модифицировать аудиторское заключение.

17. Если руководство не желает давать оценку или увеличивать период, охватываемый оценкой допущения непрерывности деятельности, аудитору следует:

- а) рассмотреть необходимость модификации заключения в связи с ограничением объема аудита;**
- б) включить в заключение абзац, привлекающий внимание;
- в) выразить отрицательное мнение или мнение с оговоркой;
- г) выразить мнение с оговоркой и включить в заключение абзац, привлекающий внимание.

18. Если руководство отказывается предоставить необходимые заявления, аудитору следует:

- а) выразить мнение с оговоркой или отказаться от выражения мнения в связи с ограничением объема аудита;**
- б) включить в заключение абзац, привлекающий внимание;
- в) выразить отрицательное мнение или мнение с оговоркой;
- г) верно (б) и (в) одновременно.

19. Аудитор может ссылаться на использование работы эксперта:

- а) в любом случае;
- б) при выдаче модифицированного заключения;
- в) при выдаче модифицированного заключения с согласия эксперта;**
- г) никогда не должен ссылаться на использование работы эксперта.

20. Если аудитор считает, что одно или несколько важных допущений не предоставляют разумной основы для ожидаемой финансовой информации, ему следует:

- а) выразить мнение с оговоркой или отрицательное мнение;
- б) выразить отрицательное мнение;
- в) отказаться от задания;
- г) верно (б) и (в) одновременно.**

4. Методические материалы, определяющие процедуры оценивания знаний, умений, навыков и (или) опыта деятельности, характеризующие этапы формирования компетенций.

Показателями уровня освоенности компетенций на всех этапах их формирования являются:

1-й этап (уровень знаний):

- Отсутствие знаний по значительной части программного материала, наличие существенных ошибок при выполнении заданий - оценка «неудовлетворительно»;
- Знание основных понятий курса русского языка и культуры речи, способность ответить на основные вопросы и выполнять задания на уровне понимания сути – оценка «удовлетворительно»;
- Знает факты, принципы, общие понятия в пределах изучаемой области – оценка «хорошо»;
- Обладает фактическим и теоретическим знанием в пределах изучаемой области с пониманием границ применимости, – оценка «отлично»;

2-й этап (уровень умений):

- Отсутствие умения решать простые задачи - оценка «неудовлетворительно»;
- Обладает основными умениями, требуемыми для выполнения простых коммуникативных задач – оценка «удовлетворительно»;
- Обладает основными практическими умениями, требуемыми для решения определенных проблем в коммуникативной сфере – оценка «хорошо»;
- Обладает диапазоном практических умений, требуемых для успешной коммуникации в устной и письменной формах на русском языке для решения задач межличностного и межкультурного взаимодействия – оценка «отлично».

3-й этап (уровень владения навыками):

- Способен проанализировать сообщения адресанта и дать релевантный ответ - оценка «удовлетворительно»;
- Владеет речью в различных коммуникативных ситуациях (приватных и публичных): способен критически проанализировать сообщения адресанта и дать релевантный ответ – оценка «хорошо»;
- Владеет свободной собственной речью (устной и письменной) в различных условиях общения (приватных и публичных): способен дать определение различным понятиям, сформулировать собственную позицию и критически проанализировать сообщения адресантов – оценка «отлично».

Оценка «зачтено» соответствует критериям оценок от «удовлетворительно» до «отлично».

Оценка «не зачтено» соответствует критерию оценки «неудовлетворительно».

Критерии оценки контрольной работы.

Контрольная работа - продукт самостоятельной работы студента, представляющий собой реферат.

«Отлично». Материал изложен последовательно и логично. При ответе на вопросы исполнитель работы демонстрирует глубину владения представленным материалом. Ответы формулируются аргументировано, обосновывается собственная позиция в проблемных ситуациях.

«Хорошо». Работа отличается последовательностью, логикой изложения. Но обоснование сделанных выводов не достаточно аргументировано. Неполно раскрыто содержание проблемы.

«Удовлетворительно». Содержание проблемы передано, но демонстрирует неумение выделять главное, существенное. Исполнитель работы затрудняется при ответе на вопросы.

«Неудовлетворительно». Реферат краткий, неглубокий, поверхностный.

Критерии оценки устного опроса.

Устный опрос - средство контроля, организованное как специальная беседа преподавателя с обучающимся, рассчитанная на выяснение объема знаний по определенному разделу, теме, проблеме и т.п.:

«отлично» - содержание материала раскрыто в полном объеме, предусмотренном программой, материал изложен грамотным языком в определенной логической последовательности;

«хорошо» - достаточное знание материала, ответ дан грамотно и по существу, но в ответе допущены некоторые неточности;

«удовлетворительно» - содержание материала раскрыто неполно или непоследовательно, но показано общее понимание вопроса; формулировки базовых понятий даны неточно;

«неудовлетворительно» - ставится студенту, который не раскрыл основное содержание учебного материала, допускает грубые ошибки в формулировках основных понятий изучаемой дисциплины.

Самостоятельная работа оценивается по качеству и количеству выполненных заданий для самостоятельного изучения, грамотности и правильности их выполнения и оформления.